

## ОТЗЫВ

официального оппонента Кравцова Сергея Михайловича о диссертации  
Абабий Валентины Николаевны «Общественно-политические неологизмы в  
современном французском языке», представленной на соискание учёной  
степени кандидата филологических наук по специальности

10.02.05 – романские языки

Воронеж– 2019

Стремительное развитие общественно-политических процессов в глобальном масштабе, и в частности во Франции, способствует возникновению не известных ранее социальных явлений, что обуславливает необходимость их номинации средствами языка. Рождение новых лексических единиц, закрепление их в системе языка и в дискурсивной практике стимулируют исследование их семантики, способов образования, а также особенностей функционирования в речи, как устной, так и письменной. Изучение слова как основы единства языка всегда представляется весьма важным и значимым для развития науки, в данном случае для романистики, что определяет актуальность работы В.Н. Абабий. Выбор в качестве материала исследования объёмного корпуса не только электронных, но и печатных периодических изданий, электронных словарей неологизмов делает данное исследование в высокой степени актуальным.

Диссертационному исследованию В.Н. Абабий присуща *научная новизна*, заключающаяся прежде всего в выявлении типов и основных характеристик общественно-политических неологизмов, а также в разработке их классификации на основе категориального и референтного признаков.

Не вызывает сомнения *теоретическая значимость* исследования. Решение поставленных в нём задач, полученные автором результаты позволяют говорить о том, что данное исследование является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития романского языкознания. Автор вносит личный вклад в углубление знаний таких областей исследования романских языков, как слово, типы лексических единиц, структура словарного состава, функционирование лексических единиц, развитие и пополнение словарного состава, лексика и внеязыковая действительность, лексикологические

категории, особенности стилистического воздействия и экспрессивных средств романских языков. Полученные автором результаты исследования вносят также вклад в развитие теории неологии и теории реалии в романском языкознании.

*Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов* исследования В.Н. Абабий подтверждается не только достаточным объёмом использованного языкового материала, включающего 1011 лексических единиц, но и адекватностью применения ею методов исследования. К ним относятся как общенаучные методы анализа и синтеза, так и частнонаучные методы, позволившие комплексно исследовать французские общественно-политические неологизмы. В качестве одного из достоинств работы целесообразно отметить привлечение автором значительного числа российских и зарубежных научных источников, формирующих её теоретическую базу.

В композиционном плане работа отличается логичностью и стройностью, что обуславливается соответствием её структуры заявленным во введении цели и задачам. В конце каждой из трёх глав исследования автор делает содержащие обобщение аргументированные выводы.

В первой главе «Основные понятия и положения теории неологии» автор обстоятельно описывает принципы построения данной лингвистической теории, аргументированно характеризует неологизм в качестве объекта лингвистического исследования, даёт весьма обоснованную интерпретацию понятий «неологизм», «окказиональное слово», «потенциальное слово», а также вполне логично представляет актуальные направления исследования неологии.

Во второй главе «Структурно-семантические особенности французских общественно-политических неологизмов» диссертант с учётом хронологического и функционального признаков даёт обстоятельные референтные характеристики французских общественно-политических неологизмов, подробно описывает способы их образования, такие как словообразовательная деривация, словообразовательно-семантическая деривация, заимствование. Кроме того, автор справедливо уделяет внимание исследованию словообразовательных и семантических особенностей общественно-политических неологизмов, образованных от имён собственных.

В третьей главе «Семантико-функциональные характеристики французских общественно-политических неологизмов» автор обстоятельно характеризует общественно-политический дискурс как структурную единицу медийного дискурса, устанавливает и глубоко исследует семантико-функциональные особенности реалий-неологизмов, персонализированных неологизмов и индивидуальных неологизмов в общественно-политическом дискурсе. Анализируя функциональные особенности общественно-политических неологизмов диссертант справедливо и вполне аргументированно выделяет номинативную, оценочную функции, последняя из которых предполагает отрицательную или положительную коннотацию.

К достоинствам исследования В.Н. Абабий необходимо отнести в первую очередь комплексный подход к изучению общественно-политических неологизмов, ориентированный на многоаспектность их анализа. По данной причине в работе представлена парадигма классификаций общественно-политических неологизмов, обеспечивающих глубину исследования и его высокий научный уровень. Так, автор классифицирует языковой материал: по его референтной специфике, по категориальному признаку его принадлежности, по способам словообразования, по его семантическим особенностям, по его функциональным особенностям.

Достоинством работы В.Н. Абабий является также наличие в ней таблиц и пяти приложений, где отражаются и резюмируются полученные результаты исследования. В заключении автор формулирует результаты проведённого исследования, делает выводы и обобщения, которые соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Несмотря на высокий научный уровень диссертационного труда В.Н. Абабий и его положительную общую оценку, целесообразно сделать несколько замечаний, которые, впрочем, носят частный или рекомендательный характер и не умаляют концептуальной и научной значимости работы в целом.

1. Представляется некорректным говорить об общественно-политических неологизмах, образованных путём заимствования, что означает отнесение автором заимствования к способам словообразования. Тем самым он противоречит собственному утверждению, что «заимствование представляет собой внешнюю матрицу, которая способствует образованию новых слов вне системы языка, путём их

перехода (импортирования) из других языковых систем...» (с. 74). Данное противоречие не возникло бы, если бы автор говорил об общественно-политических неологизмах, появившихся, *а не образованных* во французском языке путём заимствования им образованных в других языках новых слов чаще всего без изменения их формы (WikiLeaks, Brexit и другие).

2. Трудно согласиться с автором, когда он приводит в качестве примеров неологизмов, образованных префиксальным способом, такие, как *géostratégie* (с.67), *altermondialisme* (с. 68), ибо префикс является не имеющей полноценного лексического значения служебной морфемой, предшествующей корню слова и не употребляющейся самостоятельно, если, разумеется, речь не идёт о его субстантивации. В указанных словах *géo* и *alter* представляют собой не префиксы, а, соответственно, существительное, обладающее полноценным лексическим значением (греческое *gê* – «земля» с соединительной гласной *o*), употребляющееся не только в начале, но и в середине слова (*biogéographie*, *phytogéographie*, *zoogéographie* и другие), и имеющее полноценное лексическое значение прилагательное (латинское *alter* – второй), которое, в отличие от приставки, способно употребляться самостоятельно (*mon alter ego*).

3. Некорректны отдельные терминологические номинации, такие как *региональные* вместо *общеευропейские* ОПН (термин *региональные* ассоциируется с регионом как административно-территориальной единицей Франции), *американская* заимствованная основа (с. 70) (существует американский вариант английского языка, но не американский язык), *французская романистика* (с. 32), *русская романистика* (с.33) вместо *французские, российские исследования в романистике*.

4. В работе содержатся лингвистические погрешности: пунктуационные (*В этой связи, исследователь выделяет...* – с. 19) и другие, грамматические (*Далеко не/однородная концепция неологии...* – с. 20), лексические (*слова, которые обычно не становятся узуальными, словарными* – с. 32), а также технические погрешности: опечатки (*... в виде журнала, издаваемого при правительственным органом...* – с. 44), отсутствие ссылки на труды при их упоминании (с. 35), оговорки (в приложении 3 функция некорректно называется положительной или отрицательной, тогда как в

тексте работы функция справедливо именуется оценочной с отрицательной или положительной коннотацией – с. 111-113, 127-128).

Несмотря на высказанные замечания, следует констатировать, что диссертация В.Н. Абабий, несомненно, является самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой заявленные задачи полностью решены, что свидетельствует о личном вкладе автора в исследование романистики в целом и французского языка в частности. В работе делаются обоснованные выводы и обобщения.

Автореферат В.Н. Абабий полностью отражает содержание её работы. Основные результаты диссертации опубликованы в десяти научных статьях, три из которых помещены в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Абабий Валентины Николаевны «Общественно-политические неологизмы в современном французском языке» полностью соответствует критериям, содержащимся в пунктах 9, 10, 11, 13 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Абабий Валентина Николаевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.05 – романские языки.

Доктор филологических наук (10.02.19, 10.02.05),  
доцент, профессор кафедры романской филологии  
Института филологии, журналистики  
и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Кравцов Сергей Михайлович

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая,

Тел.: +7(863)218-40-00 + IP 12430

E-mail: smkravcov@sfnedu.ru

*Кравц*

*Кравцова С. М.*  
06.09.2019

Личную подпись  
удостоверяю

Ученый секретарь

Юридический факультет  
Юридический институт  
Юридический факультет  
Юридический институт  
Юридический факультет  
Юридический институт

